



Bilans et projets

Exercice 2016-2017

FÉDÉRATION FDN

3 juin 2017

Table des matières

1	Introduction	2
2	Bilan moral	3
2.1	Le bureau	3
2.2	Crédibilité et poids politique	4
2.3	Presse	5
2.4	Groupes de travail	5
2.4.1	Nouvelles	6
2.4.2	Accompagnement des nouveaux	6
2.4.3	Régulation	7
2.4.4	Juridique	9
2.4.5	Exégètes Amateurs	9
2.4.6	Formations et diffusion des connaissances	9
2.4.7	Brique Internet	10
2.4.8	Adminsys	10
2.4.9	Mutualisation des méthodes comptables	10
2.5	Partenariats et travail avec les associations amies	10
2.5.1	La Quadrature du Net	10
2.5.2	Animafac	11
2.5.3	Framasoft	11
3	Bilan financier	12
4	Projets	13

Chapitre 1

Introduction

Ces bilans tardifs viennent clore un exercice fédéral mouvementé –pour le moins.

Étant données leur conditions de rédaction cette année, ils peuvent comporter des oublis.

Ils visent à brosser un tableau synthétique de l'exercice qui vient de s'écouler, pour donner une vision rétrospective de l'année et servir d'archive.

Le présent document présente donc le bilan des actions faites au niveau fédéral uniquement. Il ne vise pas à recenser les actions des membres de la fédération : chacun des fournisseurs membres présente ses propres bilans par ailleurs.

De manière générale, la Fédération a grandi en poids politique et en crédibilité, malgré un bureau qui a eu des difficultés à travailler. Si les groupes de travail n'ont pas tous été actifs au même titre, on constate qu'ils font vivre la Fédération à plein et que les problèmes du bureau n'ont pas « gelé » tout le collectif, ce qui est une très bonne chose.

Chapitre 2

Bilan moral

2.1 Le bureau

Le bureau, qui avait pris à l'AG dernière, des engagements (fonctionner de manière plus collective, notamment) n'a pas pu les assumer, pour des raisons essentiellement personnelles. Cela a causé plusieurs démissions dans le bureau, qui s'est retrouvé en petit nombre pour terminer l'exercice.

C'est donc une sorte de constat d'échec que nous partageons en toute transparence et humilité avec les membres. Mais cette situation difficile a permis de faire émerger des choses intéressantes !

Suite à une AG 2016 qui s'est particulièrement mal passée sur le plan humain, et faute d'association membre prête à en assumer entièrement l'organisation, le bureau, diminué et passablement fatigué par du travail surtout humain, a pris l'initiative de coordonner l'organisation de l'édition 2017.

En l'occurrence, Spyou a coordonné un bon nombre de choses sur place (avec les bénévoles de SCANI, qui ont été top, merci à eux), Benjamin et Oriane ont géré le planning et des bouts de communication, Capslock a géré (avec Cleming qui n'est pas au bureau, mais qui doit aussi être remercié ici) la captation vidéo et Bikepunk a relancé sur la liste d'orga et donné son avis. Tout le petit bureau était mobilisé.

L'impression que ça donnait à chaud, juste avant l'AG, c'est que le fait de s'être retrouvés avec l'AG sur les bras a obligé, en quelque sorte, les membres du bureau à travailler ensemble. Et donc à se parler, sur une base régulière, pour se coordonner, etc.

Il faut savoir que le bureau ne disposait pas d'outils de coordination très sophistiqués. La mailing list, buro@ est jeune, et le bureau ne se réunissait pas, ou un peu à marche forcée. Pour tout le mandat 2016, on a à notre actif une seule réunion téléphonique du bureau ! Elle n'a pas été inutile, mais elle était un peu « forcée » : difficile de faire se parler un bureau dont les membres ont du mal à s'entendre.

Pour l'organisation de l'AG, on a mis sur pied un chan IRC, les membres du bureau se sont appelés ont fait des points récapitulatifs réguliers par mail... Le bureau se parle maintenant tous les jours !

Il semblerait, au vu de ce constat, que le bureau peut avoir le rôle moteur et l'énergie collective qu'on lui demande s'il a un projet commun, un programme de travail. Avec quelque chose à faire ensemble, la cohésion se fait quasiment d'elle même.

Il est dommage que l'on ait réalisé cela la dernière semaine du mandat mais c'est mieux que de rester sur le constat d'échec vis à vis de nos engagements avec lequel nous ouvrons ces bilans.

2.2 Crédibilité et poids politique

Dans les points très positifs qui ont marqué cette année, il y a une vraie montée en présence publique et en crédibilité de la Fédération.

Ce n'est pas nouveau que l'ARCEP nous écoute. Le changement notable qu'on peut observer là, c'est que l'ARCEP, assume qu'elle nous a *officiellement* auditionnés et met notre logo entre celui de Facebook et celui de Orange dans son rapport sur l'état de l'Internet (voir figure 2.1). Ça vaut ce que ça vaut, mais ça indique que notre vision du marché est aussi crédible, aussi importante, que celle de Facebook ou Orange. Ce n'est pas rien quand on voit ce qu'on pèse en terme de chiffre d'affaires ! C'est un net progrès qu'on peut mettre au compte du bilan moral positif.

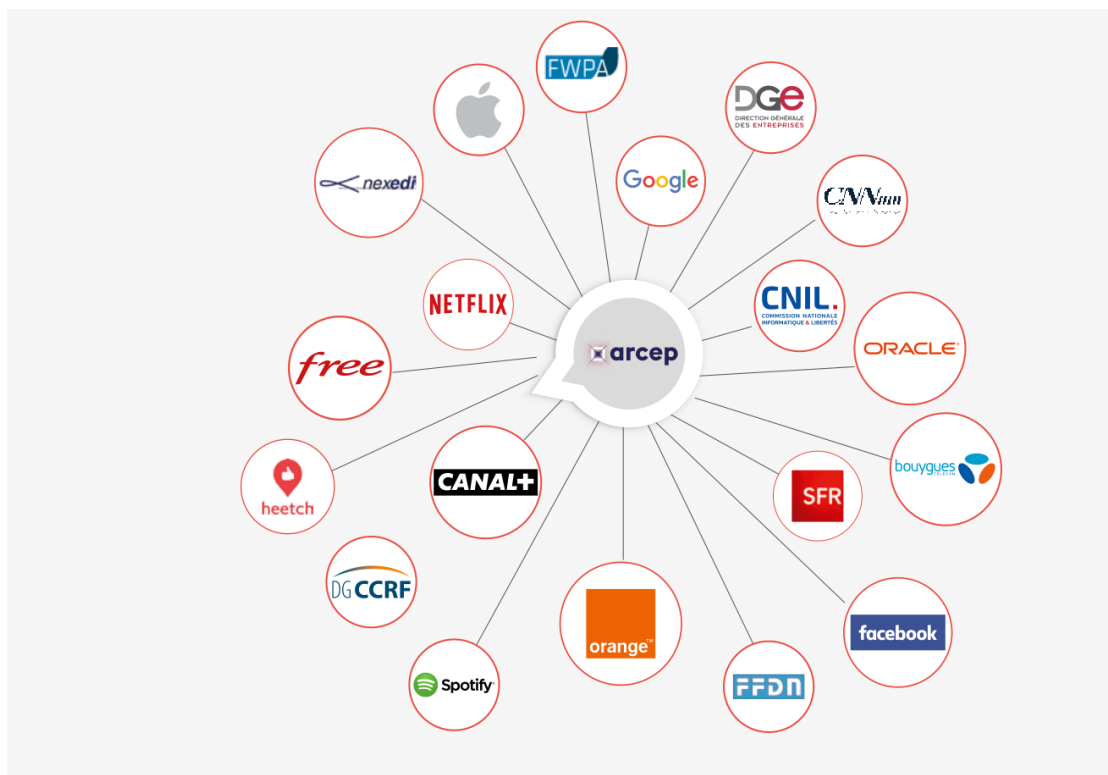


FIGURE 2.1 – Extrait du rapport de l'ARCEP

Passé ce taquet de crédibilité, ce sera plus coûteux pour les instances auxquelles on parle de dire qu'il faut pas écouter, c'est les hippies de l'Internet, c'est pas important. On le voit déjà un peu dans l'agacement de Soriano sur Twitter, quand La Quadrature et nous lui disons qu'ils n'avancent pas : « *La régulation a besoin d'une société civile vigilante et exigeante... mais pas trop impatiente quand même :) À suivre! @laquadrature @ARCEP* ». Donc ils ont besoin de nous. On compte.

De la même manière, lorsqu'on rencontre l'Agence du Numérique (l'agence qui finance le Plan Très Haut Débit), le dialogue est du même ordre. Quand l'agence, qui décide de comment on va utiliser les milliards européens, nous rencontre et nous explique le montage des différentes DSP dans le but de nous aider à entrer sur ces marchés, c'est qu'elle croit en notre capacité à faire

bouger les choses sur le FTTH. Crédibles, vous avez dit ?

Être entendu ne donnera pas de résultats immédiats demain. Il reste que c'est très gratifiant de présenter en mai 2017 une Fédération plus crédible et plus visible qu'en 2016. C'est du capital à garder et à soigner. Tant qu'on continue à leur ruer dans les brancards quand ils font des bêtises et que nos analyses restent rigoureuses, on est sur le bon chemin.

Si un jour la porte se referme parce que le dialogue n'est plus constructif, on fera autre chose. Mais pour l'instant ce dialogue l'est.

2.3 Presse

Globalement, il n'y a pas de politique de relations presse à la Fédération. Il y a des titres qui suivent notre travail (NextINpact par exemple), et par ailleurs il y a des journalistes qui nous sollicitent au fil de l'eau. C'est globalement les membres du bureau qui répondent aux sollicitations. Les articles sont normalement consignés, quand ils paraissent, dans la partie « revue de presse » du site.

Cette revue de presse a toujours besoin d'amour. Il faut qu'une équipe de bénévoles (2-3 personnes) qui ne soient pas Oriane (qui est occupée à embêter l'ARCEP) s'en occupe de manière suivie. Pour les besoins des bilans notamment, Oriane a recensé 5-6 articles illustrent un peu l'année sur le site. C'est assez incomplet.

Ce qu'on peut en conclure malgré tout, c'est que la présence de la Fédération dans la presse va plutôt dans le bon sens : on n'a plus d'articles balbutiants (qui confondent FDN et la Fédération ou qui disent que Benjamin a inventé Internet...). Globalement la presse documente des choses intéressantes (victoire des Exégètes sur leur QPC¹, lettre ouverte au BEREC sur les *Guidelines*, Devroom Internet décentralisé au FOSDEM...). On n'a pas plus de presse, mais on a des choses de meilleure qualité.

On a un peu plus de radio et une petite percée internationale cette année : Benjamin a fait un excellente intervention sur les zones blanches sur France Culture², qui nous a amené quelques contacts, Oriane a parlé dans la radio allemande BR à propos de censure sur Internet³.

Juste avant l'AG, pas mal de journalistes sont venus rendre visite à Scani : France Bleu, France Info notamment, une télé locale. ... Le communiqué de presse annonçant l'AG a peut-être fait effet ?

2.4 Groupes de travail

Les groupes de travail présentent leurs propres bilans. Cette partie est une compilation des bilans glanés ici et là, d'où son aspect inégal.

1. <https://www.ffdn.org/fr/revue-de-presse/2016-10-21/nextinpact-qpchertz-le-conseil-constitutionnel-censure-la-surveillance>

2. <https://www.ffdn.org/fr/revue-de-presse/2017-02-08/les-nouvelles-vagues-le-village-dans-les-zones-blanches>

3. L'émission est en allemand, le podcast se télécharge ici https://cdn-storage.br.de/iLCpbHJGNL9zu6i6NL97bmWH_-bf/_-JS/_Arg5A8y_U1S/170219_1835_So-wollen-normale-User-den-Hass-aus-Faceboo.mp3 (interview à partir de 9 :35).

2.4.1 Nouvelles

Nouvelles des membres

Le groupe de travail marche plutôt bien (cf. les mails de nouvelles sur membres@)! Cinq associations, à la dernière tournée de nouvelles, n'ont pas donné signe de vie.

Voici ce qu'on sait d'elles aux dernières nouvelles :

- Grifon : implantation en datacenter à Rennes, ça tourne plutôt bien et ils sont réactifs sur les services ;
- Neutrinet : Bram n'a plus de temps, visiblement ça survit quand même ;
- Rhizome : ils ont l'air toujours vivants, ils ont des abonnés et se posent des questions sur les tarifs ; tout ne passe pas par les emails, rendant l'activité de l'association pas forcément visible de loin. Picasoft (un CHATON) s'est créé sur place, et draine probablement des énergies bénévoles ;
- Sames : on sait que ça tourne et qu'il doit encore y avoir des adhérents ;
- Teleragno : ne répondent pas forcément aux demandes de contact extérieures ;

Nouvelles des correspondants

Le groupe Nouvelles a étendu son action aux correspondants et aux groupes de travail. Parmi les correspondants, Gitoyen a joué le jeu, mais les autres (Grenode, Globenet, Absolight, Wan2Many) n'ont pas remarqué qu'il fallait donner des nouvelles. Ils sont actifs, ceci dit.

Nouvelles des groupes de travail

Le groupe de travail Régulation donne des nouvelles régulières. Le groupe Adminsys a envoyé ses nouvelles avant l'AG.

Il y a des groupes qui n'ont pas répondu :

- Groupe mutualisation des méthodes comptables : peu d'activité, pas d'équipe active ;
- Groupe formations et diffusion des connaissances : l'équipe a eu peu d'activité notable dans l'année et n'a pas eu l'énergie d'envoyer des nouvelles ;
- Groupe accompagnement technique des nouveaux : Spyou a accueilli des nouveaux, mais n'a pas forcément donné de nouvelles ;

Rappel : si on n'a pas le temps de répondre, un « on est vivants et on aime la fédé », c'est déjà bien. Ça évite que les autres membres s'inquiètent inutilement.

2.4.2 Accompagnement des nouveaux

Au niveau « donner envie aux petits nouveaux », on n'a pas eu le raz de marée escompté en 2016, où l'on s'attendait à l'émergence de beaucoup d'associations. Les gens de Coeur de Fibre ont visiblement fait l'acquisition de « box 4G » (donc à priori ne nous rejoindront pas dans l'immédiat, la 4G étant mieux que rien).

On a quelques satellites connus de la Fédération : on attend des nouvelles de Viviers Fibre, on connaît l'existence d'Armagnet qui n'est pas membre de la Fédération pour une raison qui nous échappe. Dans ces satellites connus, il y a le FAI associatif Oxid Telecom, qui dessert une petite bourgade entre Dijon et Lyon, et nous a rejoint cette année.

Il y a également un groupe de gens du Cher qui sont venus rencontrer Scani pour avoir des conseils.

L'association Mycélium dans le Nord, qui fait sa première AG cette année, nous rejoint ! C'est le fruit d'un travail patient de conseil et d'accompagnement (le projet d'association a changé deux ou trois fois de nom), comme quoi notre rôle dans l'émergence de petits FAI n'est pas nul !

2.4.3 Régulation

Le groupe régulation fonctionne bien, les membres montent en compétences, il est très actif et travaille beaucoup. Le groupe est actuellement entre le travail sur le Paquet Télécom et celui au fil de l'eau sur les consultations qui se présentent.

Paquet Télécom

Le texte porte en fait le nom de *Code des communications électroniques*⁴, et son ambition, en gros, est de rassembler en un seul Code toutes les directives éparpillées qui jusque là encadrent les télécoms en Europe. C'est aussi l'occasion pour la Commission de pousser un modèle de société et, plus prosaïquement de marché européen des télécoms pour le moins...discutable.

Côté Fédération, on a produit sur le sujet une petite note d'intention, publiée ici : <https://www.ffdn.org/fr/etude/2016-11-14/note-danalyse-sur-le-paquet-telecom>.

On a également signé la lettre ouverte de NetCommons.eu⁵. Différents autres réseaux alternatifs (Freifunk, Guifi.net, etc.) se regroupent avec nous derrière NetCommons, pour faire pression au niveau européen.

La Fédération et La Quadrature du Net ont travaillé ensemble à rédiger et déposer des amendements en commission parlementaire. Le rythme du travail sur ce texte est très soutenu. La collaboration de La Quadrature sur ce dossier est décisive, sans temps salarié sur la question ce ne serait pas envisageable.

BEREC

Guidelines Ces *Lignes directrices pour un Internet ouvert* (en Français) ont été publiées l'année dernière par le BEREC, le méta-régulateur européen. Il faut qu'on repasse sur le texte final pour en faire une sorte d'analyse qui explique à quoi il faut être vigilant (que ce soient les failles du texte ou les points sur lesquels s'appuyer pour saisir le régulateur). On n'a pas eu le temps...

Une partie de ce travail de défrichage a en fait été fait, par Piks3l (de La Quadrature), pour permettre à Respect My Net⁶ (RMN) de prendre en compte les atteintes à la net neutralité sanctionnées dans les *Guidelines*.

Rencontre à Bruxelles A l'initiative de Laura Létourneau (unité Internet Ouvert de l'ARCEP), on a été invités à s'exprimer au BEREC à l'occasion d'un meeting avec les parties-prenantes à Bruxelles. Benjamin et Oriane y sont donc allés, le 15/03.

La réunion portait sur la neutralité du Net et l'émergence d'outils, proposés par le régulateur pour « tester » cette neutralité et pouvoir réagir en cas de comportement des opérateurs qui contreviendrait aux *Guidelines* et au Règlement sur l'Internet ouvert. Nous partagions la table de la réunion avec EDRI et...EBU.ch. Ils broadcastent l'Eurovision (!).

Cette journée de discussions s'est bien passée, on sent qu'on a fait passer des messages utiles. On a énormément poussé le modèle de RMN pour signaler des atteintes à la neutralité, couplé avec des mesures sur le réseau ponctuelles (et non continues, qui amènent à toujours produire des graphes plats), le tout dans le respect de la vie privée des personnes. On a écrit un petit

4. Le texte en français est disponible ici : <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?qid=1483988986473&uri=CELEX:52016PC0590>

5. <https://www.laquadrature.net/fr/netcommons-lettre-ouverte-legislateurs-europeens-reseaux-internet-communautaires>

6. respectmy.net

texte qui expose nos positions, pour l'occasion⁷. Il a été traduit en français par les bénévoles de la Quadrature du Net, merci à eux !

ARCEP

Comme on l'a dit dans les parties précédentes, on est *très* écoutés, sur pas mal de sujets.

20 ans de l'ARCEP Oriane y est allée seule pour représenter la Fédération. Benjamin a pris le parti de la laisser dans le grand bain mondain toute seule pour « qu'ils apprennent [sa] tête ». Il y avait une conférence⁸ l'après-midi puis un cocktail.

Ça a été l'occasion de rencontrer à peu près toute l'ARCEP dans un cadre un peu moins guidé que les auditions (de la musique, de l'alcool, de la nourriture, ça aide).

Il faut aussi noter la grande diversité des personnes invitées : de Xavier Niel à Stéphane Bortz-meyer en passant par les représentants de la toute jeune association AOTA. Le geste d'ouverture de l'ARCEP était assez manifeste.

La grande difficulté de ces moments mondains, c'est de ne pas trop être les copains de l'ARCEP. On veut être écoutés parce qu'on est sérieux dans l'analyse et pertinents, pas parce qu'on est copains. C'est bien que nos relations avec l'ARCEP soient cordiales comme cela, mais il ne faut pas perdre cet aspect de vue.

Marché Fixe L'ARCEP avait ouvert une consultation sur son analyse du marché fixe. On avait répondu avec le groupe de travail, juste après avoir rendu notre copie au BEREC⁹.

Depuis, l'Autorité a publié ses prises de décision, qui sont relativement timides, mais qui ont le mérite de taper un peu sur Orange qui s'en est plaint (!). Ça ne nous ouvrira pas le bitstream sur la fibre, mais on ne perd pas espoir. On pourrait produire une note pour dire qu'on a bien vu que c'est un peu timide, on a évoqué ça en tout cas.

Internet Ouvert Cette audition est évoquée ici, mais elle précède la réunion au BEREC. On a rencontré toute l'unité Internet Ouvert de l'ARCEP, le 20 janvier, pour discuter des outils qu'on pourrait développer pour « tester » la neutralité du Net. On y est allé à trois : Benjamin, Laurent (Guerby) et Oriane. On y a exposé des points dont on a discuté au BEREC : ne pas faire de mesure continue mais ponctuelle, avoir un outil modulaire et utilisable par n'importe qui, du logiciel libre. . .

Cette réunion a permis de faire réfléchir l'unité et les a poussé à nous inviter au niveau BEREC. Thibaud Furette, la touillette NN à l'ARCEP, nous a reçus une seconde fois, le 18/04, pour discuter du rapport sur l'état de l'Internet¹⁰ qui était en préparation.

Nous avons produit, pour le rapport, un petit texte qui donne notre position –exigeante, forcément– sur l'état de la neutralité du Net en France.

La publication de ce fameux rapport a été l'occasion d'une conférence de presse, à laquelle nous avons été invités à nous exprimer. C'est Benjamin qui nous a représentés à cette occasion.

7. <https://www.ffdn.org/fr/etude/2017-04-21/reponse-loccasion-de-la-reunion-avec-le-berec-propos-de-neutralite-du-net-bruxelles>

8. <http://video.arcep.fr/fr/20-ans-de-l-arcep>

9. <https://www.ffdn.org/fr/etude/2016-09-20/la-federation-fdn-repond-la-consultation-de-larcep-sur-le-marche-fixe>

10. [https://www.arcep.fr/index.php?id=8571&no_cache=0&tx_gsactualite_pi1\[uid\]=2051&tx_gsactualite_pi1\[annee\]=&tx_gsactualite_pi1\[theme\]=&tx_gsactualite_pi1\[motscle\]=&tx_gsactualite_pi1\[backID\]=26&cHash=3db579ebce6d86ad39a8d3f52dd564db](https://www.arcep.fr/index.php?id=8571&no_cache=0&tx_gsactualite_pi1[uid]=2051&tx_gsactualite_pi1[annee]=&tx_gsactualite_pi1[theme]=&tx_gsactualite_pi1[motscle]=&tx_gsactualite_pi1[backID]=26&cHash=3db579ebce6d86ad39a8d3f52dd564db)

Terminaux Dans la foulée de notre voyage à Bruxelles en mars, on a rencontré, le lendemain, Hélène Bout, pour parler d'un des aspects du règlement européen de 2014 qu'on a identifié comme intéressant : le droit de l'utilisateur à utiliser le terminal de son choix¹¹.

La réunion a été très constructive. On a discuté des enjeux très larges autour des terminaux. Oriane a expliqué Habermas, en dix minutes, aux deux arcepiennes qui nous écoutaient. Notre manière atypique (!) de voir les choses a permis de faire avancer la réflexion sur le sujet. Cette audition devait préparer le rapport sur l'état de l'Internet. Point intéressant : Mme Bout relève de l'unité « Analyse économique et intelligence numérique », qui n'est pas un de nos interlocuteurs habituels. L'idée que la Fédération est pertinente sur un certain nombre de sujets a fait son chemin à l'ARCEP.

Fréquences Un petit groupe de travail « radio » a émergé et a répondu, au nom de la Fédération, à la consultation de l'ARCEP sur les Fréquences et la 5G¹². C'est essentiellement coordonné par Spyou et Adrien, et appuyé sur l'expérience de SCANI en matière de BLR.

FTTH Juste avant la clôture du présent exercice, on a répondu à la consultation Zone fibrée¹³.

Sur le dossier FTTH, il faut aussi noter la rencontre avec les gens de l'Agence du Numérique, évoquée plus haut.

2.4.4 Juridique

L'année passée, il y a eu pas mal de monde motivé, donc sur la liste.

Hugo a tenté de lister les points juridiques, et d'extraire des différents codes les bouts de textes pertinents.

Arthur Messeaud (qui est aussi de NetCommons), et Félix (NetCommons aussi) essayent d'aider en parallèle FFDN groupe juridique & NetCommons.

2.4.5 Exégètes Amateurs

Le travail de fou des Exégètes est difficile à suivre, il y a beaucoup d'affaires en cours et des nouvelles procédures régulièrement. Le groupe de travail est très actif et en très bonne santé.

Notons que le fait d'avoir une Fédération permet d'avoir différents intérêts à agir ou de pouvoir attaquer avec des délais différents (par exemple au nom d'Igwan.net à Saint-Barthélemy).

Nous renvoyons à leur site web : <https://exegetes.eu.org/>.

2.4.6 Formations et diffusion des connaissances

Cette année, le groupe a essentiellement procédé à l'inventaire, sur le wiki, de la documentation existante au sein des fédérés. Un travail d'inventaire (et non de centralisation) qui permet de se faire une idée de ce dont nous disposons déjà comme ressources pédagogiques.

Par manque de temps et d'énergie, le groupe de travail n'a pas pu faire tellement plus.

Trois points sont à creuser :

- Le « pourquoi » de ce qu'on fait, qui manque actuellement ex : se battre contre la conservation des logs (cf. conf de Lunar) ;

11. <http://blog.fdn.fr/?post/2016/05/18/Liberte-de-choix-du-terminal>

12. <https://www.ffdn.org/fr/etude/2017-03-05/reponse-la-consultation-de-larcep-de-nouvelles-frequences-pour-les-territoires-le>

13. <https://www.ffdn.org/fr/etude/2017-05-24/reponse-la-consultation-de-larcep-portant-sur-le-statut-de-zone-fibree>

- Le « comment » côté technique informatique ;
- Le « comment » non-informatique (administratif) qu'on a déjà produit par le passé, mais dont il faut toujours prendre soin pour le mettre à jour ;

2.4.7 Brique Internet

Le projet de la Brique Internet est beaucoup plus actif côté Yunohost que côté fédéral. Bram, qui a un peu perdu le projet de vue depuis, a fait une conférence sur sa première année et demie de travail dans l'équipe Brique¹⁴. Il y a aussi eu un Lightning Talk à l'AG 2017 sur le projet¹⁵.

Dans les faits saillants de cette année, on remarque que la plupart des associations vont arrêter le partenariat avec Olimex UK pour la partie matériel du projet. Celles qui ne l'ont pas encore fait vont le faire.

Ju a fait une nouvelle image suite aux dernières releases de YunoHost, il y a eu des conférences faites dans l'année pour présenter la Brique.

Il n'y a toujours personne pour travailler à un nouveau support matériel, ce qui est dommage. Julpec a tenté mais n'a pas réussi à arriver jusqu'au bout, c'est un chantier compliqué.

2.4.8 Adminsys

De façon un peu arbitraire, voici un aperçu de ce qui s'est passé depuis la dernière AG de la fédé en mai 2016, pas forcément dans l'ordre chronologique.

D'abord, opi a mis en place un système très pratique pour mettre à jour Drupal sur <https://www.ffdn.org/>. Le code est sur <https://code.ffdn.org/FFDN/ffdn.org>.

L'intérêt est que les mises à jour sont désormais faites beaucoup plus régulièrement qu'avant !

Ensuite, <https://code.ffdn.org/> a demandé un entretien régulier, ce qui est parfois fatigant : bugs multiples, mises à jour fréquentes qui corrigent des bugs mais en introduisent d'autres...

Il y a d'ailleurs une réflexion en cours sur un changement possible d'outil.

Pour le côté plutôt système, le groupe adminsys a repris la main sur la VM chez FDN, et les deux VM (chez FDN et chez Aquilenet) ont été mises à jour de wheezy à jessie.

Par ailleurs, les mises à jour de sécurité Debian sont faites régulièrement.

Enfin, si on parle plutôt de non-activité, le plus gros point noir concerne l'outil derrière <https://db.ffdn.org/> qui est malheureusement à l'abandon. Ce site nous permet de nous compter et d'indiquer des informations fiables aux personnes qui souhaitent prendre contact avec le membre de la Fédération le plus proche de chez elles. C'est un outil dont nous avons *besoin*, et il a *besoin* d'un nouveau mainteneur.

2.4.9 Mutualisation des méthodes comptables

Peu d'activité, pas d'équipe active.

2.5 Partenariats et travail avec les associations amies

2.5.1 La Quadrature du Net

On continue de travailler avec La Quadrature du Net, sur un certain nombre de dossiers. On rencontre l'ARCEP assez régulièrement avec Agnès (chargée d'analyse juridique), et on travaille

14. https://labriqueinternet.github.io/1an_et_demi_de_brique_internet/

15. <https://media.illyse.org/FFDN-AG-2017/201706-ag-ffdn-lightning-talks-brique-internet-low.mp4>

toujours sur le Paquet Télécom ensemble.

2.5.2 Animafac

Oriane travaille pas mal avec Pierre Rudloff (ancien d'ARN!) qui travaille sur les sujets liés au numérique à Animafac. Elle a notamment, dans ce cadre, donné un cours sur la neutralité du net à des permanents d'associations en formation chez Animafac. C'était super, ça a amené plein de questions, l'expérience est à renouveler.

Oriane a écrit, au nom de la Fédération, la partie « Monter son FAI associatif » dans le Guide pratique d'Animafac, *Eduquer au numérique*¹⁶. Un premier jet de pistes pour les associations qui veulent tenter l'aventure!

Pierre avait pensé à Oriane pour être jury pour la Riposte¹⁷, en tant que représentante de la Fédération, dans la catégorie « numérique ». Ça ne s'est pas fait, faute de disponibilités.

Ce contact avec Animafac visible l'expertise de l'association auprès d'un public engagé, mais très novice sur ces questions. C'est gratifiant de transmettre, aussi, et totalement dans nos axes de travail.

2.5.3 Framasoft

On continue de discuter avec Pyg et les gens de Framasoft. Le fait que les CHATONS continuent à se développer donne un axe de collaboration FAI-Hebergeurs-Services assez naturel.

Via le groupe de travail Formations, il y a des axes de collaboration intéressants qui pourraient se dessiner (notamment avec Framatube).

16. <https://www.animafac.net/guides-pratiques/guide-animafac-eduquer-numerique/>

17. Le petit appel à projets d'associations étudiantes organisé par Animafac tous les ans, qui récompense les associations étudiantes les plus innovantes : <https://www.animafac.net/actualites/decouvrez-finalistes-riposte-numerique/>

Chapitre 3

Bilan financier

Nos comptes sont toujours stables, zéro en entrée, zéro en sortie.

Chapitre 4

Projets

L'AG 2017 a permis de dégager deux grands axes de travail pour le prochain exercice : les formations et le travail sur le FTTH.

D'une part, nous allons mettre plus d'énergie pour faire fonctionner le groupe de travail Formations et diffusion. La plupart de nos actions comportent un volet qui relève de la formation ou de l'éducation populaire : permettre à des élus locaux de comprendre les enjeux de l'aménagement numérique du territoire, transmettre des connaissances en réseau à des personnes désireuses de monter leur FAI associatif, nous former entre nous au sein de la Fédération...

D'autre part, l'AG 2017 a vu naître un groupe de travail sur le FTTH, dans le but de permettre l'entrée de FAI associatifs de la Fédération sur des RIP.